

§ 157	Maskun, Mynämäen, Nousiaisten ja Ruskon kuntien ympäristönsuojelun yhteistyösopimuksen päättäminen
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää rakennus- ja ympäristölautakunnan esityksen mukaisesti, että ympäristönsuojelun asiantuntijapalveluiden hankintaa ei jatketa esitetyn uuden yhteistoimintasopimuksen mukaisesti. Mynämäen kunta on irtisanonut nykyisen sopimuksen ja se päättyy 31.12.2024. Masku jatkaa valmistelua oman ympäristösihteerin palkkaamiseksi 1.1.2025 alkaen.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Miira Raiskila, puh. 044 7388 216
Valmistelija/lisätiedot	Talous- ja henkilöstöjohtaja Jenni Sipilä, puh. 044 7388 320 Vs. tekninen johtaja Jonna Oksanen
Tiivistelmä	<p>Mynämäen kunta on toiminut vuodesta 2019 alkaen järjestäjäkuntana ympäristönsuojelun asiantuntijapalvelujen tuottamisessa. Mynämäki on myynyt palvelua yhteistoimintasopimuksen mukaisesti Maskun, Nousiaisten ja Ruskon kunnille. Sopimuksen mukaisia neuvotteluja on käyty kuntien kesken vuosittain ja niissä on toistuvasti tuotu esiin ympäristönsuojelun resurssin riittämättömyys. Maskun kunnan osuus jaettavista kustannuksista vastaa täysiaikaisen ympäristösihteerin palkkauskustannuksia. Aiemmin on selvitetty oman ympäristösihteerin viran hyötyjä ja haittoja ja niistä on annettu lausunto kunnanhallitukselle. Kunnanhallituksen päätöksen mukaisesti neuvotteluja jatkettiin, mutta niissä päädyttiin samoihin suoriteosuuksiin kuin aiemmin.</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunnan esityksen mukaan tehtävien hoidon kannalta olisi järkevää, että Maskuun palkataan oma viranhaltija, jolloin ympäristöpalveluiden saanti olisi kuntalaisille lähellä. Tästä syystä rakennus- ja ympäristölautakunta esittää uuden ympäristötarkastajan viran perustamista 1.1.2025 alkaen. Tämä asia on käsittelyssä erillisessä päätöspykälässä.</p>
Selostus	<p>Ks. Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.5.2024 § 21</p> <p>Mynämäen kunnan esittämän uuden sopimuksen mukaisilla jaetuilla kustannuksilla olisi mahdollista palkata täysiaikainen ympäristösihteeriksi Maskun kunnalle. Esitetyn sopimuksen mukaisesti Maskun kunta maksaisi vuodessa 63.438,00€ jolla se saisi 32,8 % yhteistoiminta-alueen palveluista.</p> <p>Oman ympäristösihteerin viran kustannusvaikutus vuositason siviilikuluineen olisi noin 60 000 euroa. Tehtävänkuvaukseen olisi silloin mahdollista sisällyttää myös muita teknisen toimialan tehtäviä, esimerkiksi ilmastoasioiden</p>

valmistelua. Ympäristösihteerin palkkaaminen ei poissulje ammatillista yhteistyötä naapurikuntien kanssa jatkossa.

Päätöshistoria:**Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.5.2024 § 21**

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää ja esittää edelleen kunnanhallitukselle että, <ol style="list-style-type: none">1. esitettyyn yhteistoimintasopimukseen vastataan kieltävästi2. Maskun kuntaan perustetaan oma ympäristötarkastajan virka 1.1.2025 alkaen3. rekrytointi käynnistetään välittömästi kesän lomakauden jälkeen.
Esittelijä	rakennustarkastaja Jonna Oksanen puh. 044 7388 257
Valmistelija/lisätiedot	Rakennustarkastaja Jonna Oksanen
Selostus	Mynämäen tekninen lautakunta 24.4.2024 § 46:

"Mynämäen kunta on toiminut vuodesta 2019 alkaen järjestäjäkuntana ympäristönsuojelun asiantuntijapalvelujen tuottamisessa, palvelua on myyty yhteistoimintasopimuksen mukaisesti Maskun, Nousiaisten ja Ruskon kunnille. Sopimuksen mukaisia neuvotteluja on käyty kuntien kesken vuosittain ja toistuvasti on tuotu esiin ympäristönsuojelun resurssin riittämättömyys. Ympäristönsuojelun lakisäätteisiä tehtäviä ei kahden viranhaltijan toimin kyetä tuottamaan kaikkien neljän kunnan tarpeisiin, ja esimerkiksi valvontatehtäviä ja rekistereiden ylläpitotöitä jää rästiin. Ely-keskus on siirtänyt valvontakohteita kunnan valvottaviksi. Myös esimerkiksi jätelain, luonnonsuojelulain, ilmansuojelulain ja maaperänsuojelulain lainsäädännön muutokset ovat aiheuttaneet lisätöitä viranhaltijoiden päivittäisessä työssä. Valtio on perustanut ympäristönsuojelurahaston, jonka käyttöönoton valmistelevat tehtävät lisäävät ympäristönsuojelun työmäärää.

Tekninen lautakunta on päättänyt kokouksessaan 26.10.2022, että Mynämäki on valmis perustamaan kolmannen ympäristösihteerin viran. Seuraava neuvottelu pidettiin 15.6.2023 ja todettiin edelleen että kahden henkilön työpanos ei riitä sopimuksen mukaisten töiden hoitamiseen. Päädyttiin määräaikaisen ympäristösihteerin palkkaamiseen vuoden 2023 loppuun asti. Kaikki sopimuskunnat tulivat mukaan määräaikaisen työntekijän kustannuksiin. Neuvotteluja jatkettiin 28.8.2023. Neuvottelussa todettiin jälleen, että kaksi viranhaltijaa ei pysty hoitamaan neljän kunnan ympäristönsuojeluasioita. Mynämäen tekninen lautakunta päätti 13.12.2023 irtisanoa ympäristönsuojelun yhteistoimintasopimuksen ja aloittaa uudet

sopimusneuvottelut Maskun, Nousiaisten ja Ruskon kuntien kanssa.

Yhteistyöneuvotteluja on käyty 22.1.2024, 27.2.2024 ja 19.3.2024.

Neuvottelujen pohjalta on laadittu ehdotus yhteistoimintasopimukseksi.

Sopimuksen maksuosuustaulukkoon on päivitetty asukasluvut ja suoritemäärät. Maksuosuuksien jako säilyy ennallaan; asukasosuus 80 % ja suoriteosuus 20 %. Suoriteosuutta seurataan 3 vuoden jaksoissa.

Henkilöresurssi uudessa sopimuksessa on 3 htv ja lisäksi järjestäjäkunnan viranhaltija voi yhden kerran maksun määräytymiskaudella (3 vuotta) palkata viranhaltijapäätöksellä määräaikaisen lisäresurssin enintään 6 kk:n ajalle.

Sopimus päivitetään aina maksunmääräytymiskauden vaihtuessa (3 vuoden välein)."

Osuudet							
	asukasluku 31.12.2023	osuus asukkaista	suoritteet	%	Asukasosuus	Suoritteet	%
		%			80%	20 %	
Masku	9616	34,0	236	28,1	27,2%	5,6%	32,8%
Mynämäki	7513	26,6	297	35,4	21,3%	7,1%	28,3%
Nousiainen	4696	16,6	136	16,2	13,3%	3,2%	16,5%
Rusko	6438	22,8	171	20,4	18,2%	4,1%	22,3%
yht.	28263	100 %	840	100 %	80%	20%	100%

Rakennustarkastaja:

Maskun kunnan osuus jaettavista kustannuksista vastaa lähes yhden täysiaikaisen ympäristösihteerin palkkauskustannuksia. Aiemmin on selvitetty oman ympäristösihteerin viran hyötyjä ja haittoja ja niistä annettiin lausunto kunnanhallitukselle. Kunnanhallituksen päätöksen mukaisesti neuvotteluja jatkettiin, mutta niissä päädyttiin samoihin suoriteosuuksiin kuin aiemmin. Maskun kunnan kannalta järkevintä olisi oman viranhaltijan palkkaaminen. Rakennus- ja ympäristölautakunta esitti vuoden 2024 budjettiin määrärahaa kolmannen henkilön palkkaamiseen yhteistoiminta-alueella, mutta se karsittiin pois.

Tehtävien hoidon kannalta olisi järkevää että oma viranhaltija palkataan, jolloin ympäristöpalveluiden saanti olisi kuntalaisille lähellä.

Kunnanhallitus 30.1.2023 § 33

Päätös Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen yksimielisesti hyväksyneen jäsen Salon ehdotuksen.

Käsittely Jäsen Maija Salo ehdotti, että kunnanhallitus päättää lausuntonaan ilmoittaa, että Maskun kunta antaa suostumuksen kolmannen ympäristösihteerin viran perustamiseen sillä edellytyksellä, että ennen viran täyttämistä

yhteistyösopimuksen kustannustenjakoa muutetaan siten, että kustannusjaossa suoriteperusteiden osuus on 60 % ja asukasluvun osuus 40 %. Ehdotus sai kunnanhallituksen yksimielisen kannatuksen.

Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää lausuntonaan ilmoittaa, että Maskun kunta antaa suostumuksen kolmannen ympäristösihteerin viran perustamiseen. Kuitenkin kunnanhallitus edellyttää, että ennen viran täyttämistä yhteistyösopimuksen kustannustenjakoa muutetaan suoriteperusteisemmaksi ja asukasluvuun perustuvan kustannustenjaon osuus pienenee.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Arto Oikarinen, puh. 044 7388 300
Valmistelija/lisätiedot	Rakennustarkastaja Jonna Oksanen Ympäristösihteerin Marika Karulinna
Selostus	Kts. aiemmat käsittelyt

Rakennus- ja ympäristölautakunta 24.1.2023 § 1

Päätös	Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa seuraavan selvityksen pyydettyihin asiakointiin.

Rakennustarkastaja:

1. Oman ympäristösihteerin viran perustaminen

Positiivisina seikkoina voidaan mainita, että oma ympäristösihteerin olisi ns. fyysisesti läsnä, jolloin ympäristöpalveluiden saanti olisi kuntalaisille lähellä. Lisäksi hän olisi tukena koko tekniselle sektorille ja muille hallintokunnille ympäristöasioissa. Tällöin työntekijä olisi kunnan suorassa ohjauksessa. Monipuolinen työnkuva, pienempi työalue niin asioiden hoitoon on helpompi keskittyä ja paikallistietämys paranee.

Negatiivisina asioina voidaan ajatella, että kun on yksi viranhaltija, niin haavoittuvuus työtehtäviin poissaolojen myötä on suurempi kun ei ole ketään sijaistamassa. Puuttuu ryhmän tuoma tuki ja käytäntöjen jakaminen. Kustannukset ovat hieman suuremmat sekä rekrytoinnissa pätevän henkilön löytäminen saattaa olla haasteellista.

3. Sopimuksen muuttaminen suoriteperusteisemmaksi

Tällä kohdalla on ilmeisesti ajateltu että suoriteperusteista kustannusjakoa tulisi muuttaa siitä mitä se on nyt. Tällä hetkellä kuntien välisessä

sopimuksessa jako on 80 % asukasluvun ja 20 % suoritteiden perusteella. Sopimuskuntien tulee sopia asiasta ja muuttaa sopimuksen sisältöä näiltä osin.

Ympäristösihteeri:

2. Nykyisen resurssin uudelleen kohdentaminen, jos lisäresurssia ei palkata

Tämänhetkinen ympäristönsuojelun henkilöstöresurssi kuluu lähes yksinomaan lupa- ja valitusasioiden käsittelyyn, asiakasneuvontaan sekä ilmoitettujen ympäristöhaittojen arviointiin, selvittämiseen ja hallinnolliseen käsittelyyn. Vuosittain käsiteltävät lupamäärät lisäävät ympäristönsuojelun valvottavien kohteiden määrää, eikä kohteita poistu valvonnan piiristä samaa tahtia. Ympäristölainsäädännön jatkuva kehitys lisää ympäristöhallinnon lakisääteisiä tehtäviä, sekä toiminnanharjoittajien säännöllistä raportointia ja toiminnanharjoittajien kanssa käytävää viestintää. Ympäristövalvonnan kohteet ovat luonteeltaan sellaisia, että kohteelle myönnetty lainvoimainen lupa ei tarkoita työn päättymistä kyseisen kohteen osalta. Lupakäsittelyn jälkeen kohde lisätään valvontaohjelmaan, ja sitä tulee valvoa säännöllisesti laitokselle asetettujen vaatimusten edellyttämällä valvontavälillä. Lisäksi monien ympäristövalvonnan piiriin kuuluvien toimintojen lopettaminen on prosessina lähes lupakäsittelyä vastaava prosessi, joka usein edellyttää selvitystyötä, valvontaohjelman ja vuosiraportoinnin ulkopuolisia tarkastuksia ja jopa vuosien jälkivalvontaa.

Mikäli lisäresurssia ei palkata, koko toiminta-alueella joudutaan jatkossakin tinkimään ympäristöluvallisten kohteiden ympäristönsuojelulain edellyttämistä määräaikaistarkastuksista. Käytännössä tämä tarkoittaa entistä hitaampaa puuttumista mahdollisiin luparikkomuksiin, jotka eivät ylitä kolmansien osapuolten valituskynnystä. Valvontaohjelman ulkopuolista valvontaa ja neuvontaa ei pystytä ympäristönsuojelussa toteuttamaan ilman lisäresurssia lainkaan ennakoivasti sekä ympäristöhaittoja ennaltaehkäisevästi. Ympäristönsuojelulain keskeinen lähtökohta on nimenomaan ennaltaehkäisevä valvonta. Liian vähäisellä henkilöstöresurssilla painopistete joudutaan siirtämään jälkivalvontaan, ja kaikki valvontatoimet joudutaan kohdistamaan jo syntyneisiin ja todennettuihin ympäristöhaittoihin ja lainvastaisiin menettelyihin, mikä on johtaa tarpeettomiin kuluihin myös toimijoiden osalta. Lisäksi ennakoiva asiakas- ja yritysneuvonta esimerkiksi jätelain tai laitosten sijaintivaatimusten osalta ohjataan ympäristönsuojelun sijaan esimerkiksi maankäyttöpuolelle sekä elinkeinoasiamiesten harteille. Kaikkien lupahakemusten käsittelyajat pitenevät, ja pienimuotoisten ilmoitusasioiden tarkastamisen määräajoista ei voida pitää kiinni. Ilmoitusluontoisten asioiden käsittely ja rekistereiden ylläpito joudutaan mahdollisesti siirtämään kaikissa toimintakunnissa esimerkiksi toimistosiheteereille. Laajemmin turvallisen ja terveellisen asuin- ja toimintaympäristön turvaamista ja kehittämistä edistävää hanketoimintaa ei pystytä jatkossakaan toteuttamaan ympäristönsuojeluvetoisesti, vaan kaikki

hanketoiminta ja -organisointi jää kuntien itsensä vastuulle. Jatkuvasti tiukentuvan ilmasto- ja ympäristölainsäädännön myötä kunnille järjestetään jatkuvasti mahdollisuuksia hakea rahoitusta näiden vaatimusten täyttämiseksi. Ympäristönsuojelu ei ole käytettävissä asiantuntija- ja koordinoitiroolissa hanketyössä tai muussa kehittämistoiminnassa, mikäli henkilöresurssi ohjataan yksinomaan lupa-asioiden käsittelyyn ja jälkivalvontaan. Mynämäen kunta ei voi jatkossa tarjota muille kunnille ympäristönsuojeluasioiden hoitoon sellaista palvelua, jota ei henkilöstöresurssien vajaamitoituksen vuoksi voida käytännössä hoitaa lain ja asetusten vaatimalla tavalla.

Esittelijä	Rakennustarkastaja Jonna Oksanen Ympäristösihteeri Marika Karulinna
Valmistelija/lisätiedot	Rakennustarkastaja Jonna Oksanen Ympäristösihteeri Marika Karulinna
Selostus	Kunnanhallitus palautti asian uudelleen lautakunnan valmisteluun ja selvitettäväksi seuraavat vaihtoehdot: <ol style="list-style-type: none">1. Oman ympäristösihteerin viran perustamisen hyödyt ja haitat.2. Nykyisen resurssin uudelleen kohdentaminen, jos lisäresurssia ei palkata.3. Sopimuksen muuttamisesta suoriteperusteisemmaksi.

Kunnanhallitus 12.12.2022 § 236

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Muutettu päätösehdotus	Kunnanjohtaja muutti ehdotuksensa kuulumaan seuraavasti: Kunnanhallitus palauttaa asian rakennus- ja ympärisölautakunnalle uudelleen valmisteltavaksi. Lautakunnan on selvitettävä seuraavat vaihtoehdot: <ol style="list-style-type: none">1. Oman ympäristösihteerin viran perustamisen hyödyt ja haitat.2. Nykyisen resurssin uudelleen kohdentaminen, jos lisäresurssia ei palkata.3. Sopimuksen muuttamisesta suoriteperusteisemmaksi.
Päätösehdotus	Kunnanhallitus palauttaa asian rakennus- ja ympärisölautakunnalle uudelleen valmisteltavaksi. Lautakunnan on selvitettävä seuraavat vaihtoehdot: <ol style="list-style-type: none">1. Oman ympäristösihteerin viran perustamisen hyödyt ja haitat.2. Nykyisen resurssin uudelleen kohdentaminen, jos lisäresurssia ei palkata.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Arto Oikarinen, puh. 044 7388 300
Valmistelija/lisätiedot	Kunnanjohtaja Arto Oikarinen, puh. 044 7388 300
Selostus	Mynämäen tekninen lautakunta on 26.10.2022 päättänyt perustaa kolmannen

ympäristösihteerin viran ja pyytää lausunnot viran perustamisesta Maskun, Nousiaisten ja Ruskon kunnilta. Oheismateriaalin mukaisessa laskelmassa on Maskun osuudeksi tullut 0.993 htv, mikäli yhteistoiminta-alueella on kolme ympäristösihteeria.

Koska Maskun osuus tulisi vastaamaan lähes yhden täysiaikaisen ympäristösihteerin palkkauskustannuksia, olisi syytä selvittää yhteistyön tarkoituksenmukaisuutta. Onko Maskun kunnan syytä palkata oma ympäristösihteeriksi ja erota yhteistoimintasopimuksesta?

Yhteistoimintasopimuksen mukaan sopijaosapuolilla on oikeus irtisanoa sopimus. Irtisanomisesta on ilmoitettava muille sopijakunnille vähintään vuotta aikaisemmin. Irtisanoutuminen tulee voimaan kalenterivuoden alussa. Ennen lopullisen päätöksen tekemistä, olisi selvitettävä oman viranhaltijan palkkauksen hyödyt ja heikkoudet.

Toinen selvitettävä asia on, mistä palveluista on luovuttava, jos työajan lisäystä ei hyväksytä.

Kolmas vaihtoehto on hyväksyä resurssilisäys Mynämäen esittämässä muodossa. Nousiainen ja Rusko ovat hyväksyneet resurssilisäyksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 22.11.2022 § 51

Päätös Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lausuntonaan kunnanhallitukselle, että se ei puolla kolmannen ympäristösihteerin viran perustamista. Suoriteperusteet ja dokumentointi eivät anna suoranaista vastausta siihen että kolmas virka tulisi perustaa. Työpanosta onkin syytä suunnata lakisääteisiin viranomaistehtäviin.

Esittelijä Rakennustarkastaja Jonna Oksanen, puh. 044 7388 257

Valmistelija/lisätiedot Rakennustarkastaja Jonna Oksanen

Selostus Maskun kunnanhallitukselle on saapunut lausuntopyyntö, jossa Mynämäen tekninen lautakunta on pyytänyt lausuntoa yhteistyökunnilta uuden ympäristösihteerin viran perustamiseksi.

Asiaa on aiemmin käsitelty toukokuussa 2022, josta rakennustarkastaja antoi lausunnon kunnanhallitukselle, joka päätti että uuden viran perustamisesta on järjestettävä neuvottelut sopimuskuntien kesken.

Neuvottelut järjestettiin, jossa päädyttiin siihen että suoritejakoa on tarkasteltava uudelleen ja tuotava asia sen jälkeen uudelleen lausunnonle

kunnanhallitukseen.

Suoritteista on Maskun osalta todettava ettei se anna yksityiskohtaisia perusteita siihen että henkilöitä pitäisi lisätä.

Vuoden 2023 budjetissa ei ole millään tavoin varauduttu kustannuspaikan 5100 ympäristönsuojelu kustannusten nousuun, joka olisi 18 000 euron lisäys.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Yllämainittuun päätöksen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle määräajan viimeisenä päivänä ennen klo 16. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Viranomaisen, jolle muutoksenhaku tehdään:

Maskun toimielin/khall, kvall tai lautakunnat

Keskuskaari 3

21250 Masku

sähköposti: maskunkunta@masku.fi

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

**Oikaisuvaatimus-
viranomaisen** Keskuskaari 3, 21250 Masku
puh. +358 2 4388 200
maskunkunta@masku.fi

Pöytäkirja nähtävänä Maskun kunnanvirastossa sekä kunnan verkkosivuilla 29.8.2024

Tiedoksianto

Asianosaiset: Rakennus- ja ympäristölautakunta

Annettu tiedoksi sähköisesti

Päivämäärä: 29.8.2024

Vastaanottajat: Ruskon- Mynämäen- ja Nousiaisten kunnat